

① Berry - Phasen (Berry - Phasen)

langsam zeitabhängiges (Hamilton) Op. $\hat{H} \hat{=} \text{adiabatisch}$

7.1 Adiabatische Variable

Betrachte ein Quantensystem unter Einfluss einer langsam veränderlichen Größe $\vec{\lambda}(t) = (\lambda_1(t), \lambda_2(t), \dots)$

Betrachte zeitabh. Schrödingergleichung

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi(t, \vec{\lambda})\rangle + i\hbar \underbrace{\frac{\partial \vec{\lambda}}{\partial t} \frac{\partial}{\partial \vec{\lambda}}}_{\nabla_{\vec{\lambda}}} |\psi(t, \vec{\lambda})\rangle = H(\vec{\lambda}) |\psi(t, \vec{\lambda})\rangle$$

$$\frac{\partial \vec{\lambda}}{\partial t} = \dot{\vec{\lambda}} \text{ soll "hinreichend" klein sein}$$

\Rightarrow Fasse 2. Term als Störung auf und löse

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi(t, \vec{\lambda})\rangle = H(\vec{\lambda}) |\psi(t, \vec{\lambda})\rangle$$

Fasse $\vec{\lambda}$ als Parameter auf und löse SGL für jede feste $\vec{\lambda}$ (beliebig, aber fest)

$$H(\vec{\lambda}) |\psi_n(\vec{\lambda})\rangle = E_n(\vec{\lambda}) |\psi_n(\vec{\lambda})\rangle$$

$$\text{mit } \langle \psi_m(\vec{\lambda}) | \psi_n(\vec{\lambda}) \rangle = \delta_{mn} \quad \forall \vec{\lambda}$$

Diese Näherung kann man machen wegen

7.2 Adiabatisches Prinzip

$$\vec{\lambda}_0 = \vec{\lambda}(t=0)$$

Falls das Quantensystem im Zustand $|\psi_n(\vec{\lambda}_0)\rangle$

startet, dann verbleibt das System im Zustand

$|\psi_n(\vec{\lambda})\rangle$ so lange kein Entartungspunkt in

Abh. von $\vec{\lambda}$ auftritt ($\nearrow E_m(\vec{\lambda}) \neq E_n(\vec{\lambda})$ für $m \neq n$)

7.3 Dynamische und adiabatische Phasen

Betrachte Zeitentwicklung von $|\psi\rangle$

$$|\psi(t)\rangle = c(t) \exp\left(-\frac{i}{\hbar} \int_0^t dt' E_n(\vec{\lambda}(t'))\right) |\psi_n(\vec{\lambda}(t))\rangle$$

Einsetzen in Zeitabh. SGL

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi(t)\rangle = i\hbar \dot{c}(t) \exp(\dots) |\psi_n(\vec{\lambda}(t))\rangle + c(t) E_n(\vec{\lambda}(t)) \exp(\dots) |\psi_n(\vec{\lambda}(t))\rangle + c(t) \exp(\dots) \frac{\partial}{\partial t} |\psi_n(\vec{\lambda}(t))\rangle = H c(t) \exp(\dots) |\psi_n(\vec{\lambda}(t))\rangle$$

$$+ c(t) E_n(\vec{\lambda}(t)) \exp(\dots) |\psi_n(\vec{\lambda}(t))\rangle$$

$$+ c(t) \exp(\dots) \frac{\partial}{\partial t} |\psi_n(\vec{\lambda}(t))\rangle = H c(t) \exp(\dots) |\psi_n(\vec{\lambda}(t))\rangle$$

$$\Rightarrow i\hbar \dot{c} \exp(\dots) + c E_n \exp(\dots) + c \exp(\dots) \langle \psi_n | \frac{\partial}{\partial t} | \psi_n \rangle = E_n c \exp(\dots)$$

$$\Rightarrow \dot{c}(t) = -c(t) \langle \psi_n(\vec{\lambda}(t)) | \frac{\partial}{\partial t} \psi_n(\vec{\lambda}(t)) \rangle$$

normale Lösung
 \Rightarrow

$$c(t) = c(0) \exp\left(-\int_0^t \langle \psi_n(\vec{\lambda}(t')) | \frac{\partial}{\partial t'} \psi_n(\vec{\lambda}(t')) \rangle dt'\right)$$

$$\langle \psi_n(\vec{\lambda}) | \nabla_{\vec{\lambda}} \psi_n(\vec{\lambda}) \rangle \frac{d\vec{\lambda}}{dt}$$

$$c(t) = c(0) \exp\left(-\int_0^t d\vec{\lambda} \langle \psi_n(\vec{\lambda}) | \nabla_{\vec{\lambda}} \psi_n(\vec{\lambda}) \rangle\right)$$

rein imaginär

$$\langle \psi_n(\vec{\lambda}) | \psi_n(\vec{\lambda}) \rangle = 1$$

$$\Rightarrow \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \langle \psi_n(\vec{\lambda}) | \psi_n(\vec{\lambda}) \rangle = 0$$

$$\Leftrightarrow \langle \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \psi_n(\vec{\lambda}) | \psi_n(\vec{\lambda}) \rangle + \langle \psi_n(\vec{\lambda}) | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \psi_n(\vec{\lambda}) \rangle = 0$$

$$\Rightarrow 2 \text{Re}(\langle \psi_n(\vec{\lambda}) | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \psi_n(\vec{\lambda}) \rangle) = 0$$

$$c(t) = c(0) \exp\left(-i \int_{\vec{\lambda}_0}^{\vec{\lambda}_t} d\vec{\lambda} \langle \psi_n(\vec{\lambda}) | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \psi_n(\vec{\lambda}) \rangle\right)$$

$= z(0) e^{i \gamma_n(\mathcal{C})}$ kurve, die von $\vec{\lambda}$ durchlaufen wird (von $\vec{\lambda}_0$ nach $\vec{\lambda}_t$)

$$|\psi(t_0)\rangle = |\psi_n(\vec{\lambda}(t_0))\rangle$$

$$|\psi(t)\rangle = \underbrace{e^{-i\gamma(\mathcal{C})}}_{\text{zusätzliche Phasenfaktor}} \exp\left(-\frac{i}{\hbar} \int_0^t E_n(\vec{\lambda}(t')) dt'\right) |\psi_n(\vec{\lambda}(t))\rangle$$

zusätzliche Phasenfaktor

Phase $\gamma_n(\mathcal{C})$ nennt man "Berry Phase"

1.4 Die Berry-Phase

Betrachte $H(\vec{\lambda}) |\psi_n(\vec{\lambda})\rangle = E_n(\vec{\lambda}) |\psi_n(\vec{\lambda})\rangle$

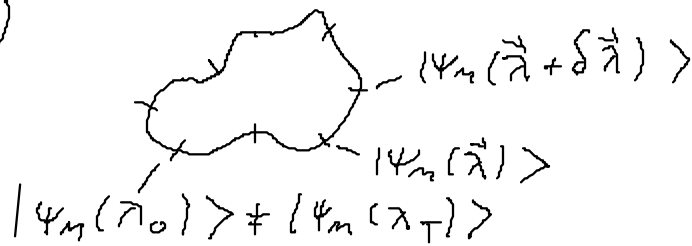
Problem: $\psi_n(\vec{\lambda})$ ist keine eindeutige Funktion von $\vec{\lambda}$, da eine Eichfreiheit besteht.

$$|\tilde{\psi}_n(\vec{\lambda})\rangle = e^{i\alpha_n(\vec{\lambda})} |\psi_n(\vec{\lambda})\rangle$$

Sind diese Phasen relevant?

Betrachte geschlossene Kurve im " $\vec{\lambda}$ -Raum"

(z.B. 2D-Raum)



infinitesimale Phasendifferenz $d\varphi_n$ zwischen $|\psi_n(\vec{\lambda})\rangle$ und $|\psi(\vec{\lambda} + \delta\vec{\lambda})\rangle$

$$d\varphi_n = \arg \left(\psi_n(\vec{\lambda}) | \psi_n(\vec{\lambda} + \delta\vec{\lambda}) \right) = \gamma_n \ln \langle \psi_n(\vec{\lambda}) | \psi_n(\vec{\lambda} + \delta\vec{\lambda}) \rangle$$

↑
argument

eichabhängige Größe

entwickeln:

$$d\varphi_n = \arg \left(1 + \langle \psi_n(\vec{\lambda}) | \nabla_n \psi_n(\vec{\lambda}) d\vec{\lambda} \rangle \right) = \gamma_n \operatorname{Im} \left(\langle \psi_n(\vec{\lambda}) | \nabla_n \psi_n(\vec{\lambda}) d\vec{\lambda} \rangle \right)$$

kein $\gamma_n \operatorname{Im}$

$$\ln(1 + \Delta) \approx \Delta$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow d\varphi_m &= \gamma_m \langle \psi_m(\vec{\lambda}) | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \psi_m(\vec{\lambda}) \rangle d\vec{\lambda} \\ &= -i \langle \psi_m(\vec{\lambda}) | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \psi_m(\vec{\lambda}) \rangle \end{aligned}$$

Annahme: kein Entartungspunkt auf Kurve \mathcal{C}

Betrachte totale Phase über Kurve \mathcal{C}

$$\gamma_m(\mathcal{C}) = \oint_{\mathcal{C}} d\varphi_m = \gamma_m \oint_{\mathcal{C}} \langle \psi_m | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \psi_m \rangle d\vec{\lambda}$$

Man kann dies schreiben als

$$\gamma_m(\mathcal{C}) = \oint_{\mathcal{C}} \vec{C}_m(\vec{\lambda}) d\vec{\lambda} \quad \text{mit} \quad \vec{C}_m(\vec{\lambda}) = \gamma_m \langle \psi_m(\vec{\lambda}) | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \psi_m(\vec{\lambda}) \rangle$$

Berry - "Vektorpotential"

"Berry - connection"

Beh. $\gamma_m(\mathcal{C})$ ist eichinvariant

$$\begin{aligned} \text{Beweis:} \quad \tilde{\vec{C}}_m(\vec{\lambda}) &= \gamma_m \langle \tilde{\psi}_m(\vec{\lambda}) | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \tilde{\psi}_m(\vec{\lambda}) \rangle \\ &= \gamma_m \left[e^{-i\alpha_m(\vec{\lambda})} \langle \psi_m(\vec{\lambda}) | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \left\{ |\psi_m(\vec{\lambda})\rangle e^{i\alpha_m(\vec{\lambda})} \right\} \right] \end{aligned}$$

$$= \gamma_m \langle \psi_m(\vec{\lambda}) | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \psi_m(\vec{\lambda}) \rangle + \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \alpha_m(\vec{\lambda})$$

$$\Rightarrow \tilde{\vec{C}}_m(\vec{\lambda}) = \vec{C}_m(\vec{\lambda}) + \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \alpha_m(\vec{\lambda})$$

$$\text{somit} \quad \tilde{\gamma}_m(\mathcal{C}) = \oint_{\mathcal{C}} \tilde{\vec{C}}_m(\vec{\lambda}) d\vec{\lambda}$$

$$= \oint_{\mathcal{C}} \vec{C}_m(\vec{\lambda}) d\vec{\lambda} + \underbrace{\oint_{\mathcal{C}} \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \alpha_m(\vec{\lambda}) d\vec{\lambda}}_{= 0 \text{ wegen Eindeutigkeit der Wellenfkt}} = \gamma_m(\mathcal{C})$$

$$\Rightarrow \tilde{\gamma}_n(\mathcal{C}) = \gamma_n(\mathcal{C}) \quad \text{für eine geschlossene Kurve}$$

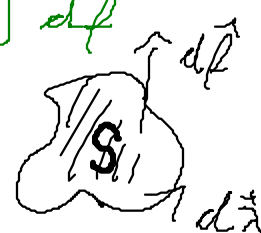
\Rightarrow Berry-Phase über eine geschlossene Kurve ist eichinvariant

Berry-Phase hängt nur von Kurvengeometrie ab, nicht aber von den Details, wie die Kurve durchlaufen wird. \Rightarrow "geom. Phase"

mit Stokes-Satz umformbar:

$$\gamma_n(\mathcal{C}) = \oint_{\mathcal{C}} \vec{c}_n(\vec{\lambda}) d\vec{\lambda} = \int_S [\vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \times \vec{c}_n(\vec{\lambda})] d\vec{f}$$

wobei $\vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \times \vec{c}_n = \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \times \vec{C}_n$



Wir definieren "Berry-Feld" (analog E-dynamik)

$$\vec{Q}_n(\vec{\lambda}) = \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} \times \vec{c}_n(\vec{\lambda})$$

Was ist $\vec{Q}_n(\vec{\lambda})$?

(\rightarrow Übung \rightarrow)

Kreuzprodukt

$$\Rightarrow \vec{Q}_n(\vec{\lambda}) = \psi_m \sum_{m \neq n} \frac{\langle \psi_m | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} H | \psi_m \rangle \times \langle \psi_m | \vec{\nabla}_{\vec{\lambda}} H | \psi_n \rangle}{(E_n - E_m)^2}$$

(alle E_n, ψ_n etc. $\vec{\lambda}$ -abhängig)

Die Berry-Phase ist der Fluss von $\vec{Q}_n(\vec{\lambda})$ durch die Fläche S , die von der Kurve \mathcal{C} eingeschlossen wird.

Bem Die Kurve kann einen Entartungspunkt umkreisen. Dann ist $\vec{Q}_n(\vec{\lambda})$ singular in diesem Punkt.

Beispiel: (Spin im B-Feld)

$$H = -\vec{\sigma} \cdot \vec{B} \quad \text{d.h.} \quad \vec{\lambda} = \vec{B}$$

hier $\vec{B} = \vec{B}(t)$ langsam zeitabhängig

hier: $n = \pm$ entlang B

$$\vec{Q}_n(\vec{B}) = \gamma_m \sum_{m \neq n} \frac{\langle \psi_m(\vec{B}) | \vec{\sigma} | \psi_n(\vec{B}) \rangle \times \langle \psi_m(\vec{B}) | \vec{\sigma} | \psi_n(\vec{B}) \rangle}{(E_m(\vec{B}) - E_n(\vec{B}))^2}$$

$$m, n = \pm$$

$$\Rightarrow \text{Es ist } [E_m(\vec{B}) - E_n(\vec{B})] = (2B)^2 \quad \text{für } m=+, n=- \\ \text{oder } m=-, n=+$$